

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

填报单 江苏省原子医学研究所 项目名称: 中华核医学分子与影像杂志专项

项目概况	我所为《中华核医学与分子影像杂志》的依托单位，建立了我国第一个核医学专业数据库，为活跃学术空气、繁荣核医学事业多出了积极的贡献，也是我所核医学研究的基础性条件之一。杂志报道大量先进、优秀的原创性论文。每期设置栏目7~9个，发表高质量论文10~15篇。每年定期推出重点号，进行学术热点和重点的报道，每年重点号不少于6期，由国内知名专家撰写述评或专论不少于6篇。每年组织专家策划和撰写指南与共识，为相关领域医务工作者提供了技术性指导。与中华医学会新媒体部合作，加强杂志网络新媒体建设。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	99.40%	2.98
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
过程							

组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点： ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	管理制度健全性	健全	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则： ：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	年刊发重点号	≥6期	2	6.00期	2
	质量指标	文字表达差错率	≤0.01%	4	0.01%	4
		图表	规范	5	达成预期目标	5
		封面设计错误	无	5	达成预期目标	5
		规章制度	健全	5	达成预期目标	5
		印刷装订缺、倒、空页	无	5	达成预期目标	5
	时效指标	各种基金类课题及获奖成果课题论文送审期限	≤15天	2	10.00天	2
		报道时差	≤280天	2	209.00天	2
	成本指标					
效益指标	经济效益	广告收入	≥10万元	10	37.17万元	10
	社会效益	篇均阅读量	≥600人次	10	1586.00人次	10
		杂志关注人数突破	≥6000人	10	12817.00人	10
	生态效益					
	可持续影响					
满意度指标	服务对象满意度	读者满意度	≥80%	10	94.00%	10
总计				100		99.98
绩效等级	优					
主要成效	微信公众号的关注人数增长31.37%；继续入选中国科技核心期刊等数据库，并被亚洲科学引文索引数据库（ASCI）及全世界最大的摘要和引文数据库Scopus收录；连续4次入选中国高质量科技期刊分级目录T2级，是医学影像学领域T2级三本中文刊中的一本。在中华医学会系列杂志审读中获“版权目次优胜奖”、“期刊进步奖”。刊出的《放射性碘难治性分化型甲状腺癌诊治管理指南(2024版)》针对放射性碘难治性分化型甲状腺癌的诊治提出了更为明确和具体的推荐意见，有助于临床医生在诊疗过程中更加精准地把握病情，制定个性化的治疗方案；《2024年全国核医学现状普查结果简报》通过详细的数据统计和分析，全面展示了目前我国核医学在各个方面的发展现状，不仅为公众和从业者提供了数据支持，更为国家主管部门制定相关政策提供了重要参考依据。					
存在问题	稿件质量良莠不齐；总被引频次偏低；发表周期稍长；纸质杂志发行量逐年下降。					
整改措施	（1）充分发挥编委会的作用，定期组织编委为本刊组织高水平的稿件；（2）尽快加入开源数据可视化排版平台，利用互联网加快论文的处理和发表，提高杂志时效性；（3）加快审阅和发表具有创新性、学术水平高的文章；（4）依托中华医学会杂志社集群化宣传、发行纸质刊，探索数字化期刊发展模式；（5）发挥海外编委和审稿专家的英文优势，提高英文摘要的质量和撰写水平。					